

Study of the personality profiles of Burkinabe first division footballers

Brigitte Nanaa ^{c*}, Amidou Sawadogo^a, Rodrigue Hôbe Dembélé^b, Sébastien Yougbaré^b

^aInstitute of Sports Science and Human Development, Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso

^bTraining and research unit, Psychology Department, Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso

^cStudy Group on Philosophy, Society and Knowledge (SGPSK), Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso

*Corresponding author : Email : brigitte.nana@ujkz.bf Orcid : <https://orcid.org/0009-0002-3240-9655>

Received: 10/11/2025

Revised: 17/11/2025

Accepted: 08/12/2025

Published: 17/12/2025

ABSTRACT

Les facteurs de performance sont multiples et multiformes. C'est ainsi que les déterminants psychologiques sont de plus en plus pris en compte dans l'évaluation de la performance. Face à la pression sur les terrains de pratique, la force psychologique du sportif s'avère importante au cours de la compétition. Pour faire face aux adversaires, les sportifs se doivent être psychologiquement stables et préparer mentalement. La présente étude se propose d'analyser les profils de personnalité des footballeurs burkinabè de première division. Etude de nature transversale et de type exploratoire, l'échantillonnage s'est effectué en deux étapes. Le choix aléatoire au niveau des clubs et l'échantillonnage exhaustif ont été appliqué au niveau des joueurs. Au total, trois clubs ont été retenus. Ainsi, le test de personnalité a été administré à 55 joueurs dont 22 fiches exploitables. Les outils de collecte utilisés sont : le guide d'entretien, le test de personnalité de Cattell (1993), le 16 PF. L'analyse des profils de personnalité des footballeurs enquêtés a révélé que leurs profils de personnalité sont différents des profils de personnalité recommandé dans la littérature. Ils ont un niveau parfois élevé et/ou faible en Extraversion (EX), en Anxiété (AX), en Indépendance (IN), en Dureté-Intransigeance (TM) et en Contrôle de soi (SC). Ces résultats pourraient orienter les acteurs du football dans la prise de décision en matière de sélection.

Keywords: Profil ; Personnalité ; Traits de personnalité ; Performance

INTRODUCTION:

L'optimisation de l'état mental dans la réalisation de la performance sportive n'est plus à démontrer. Dans une société axée de plus en plus sur le résultat, les sportifs sont soumis à d'intenses pressions qui peuvent affecter leur bien-être psychologique et leurs performances. La pression est forte et les angoisses sont énormes. Plusieurs méthodes de préparations psychologiques et mentales sont utilisées pour maximiser sur le potentiel psychique de l'athlète afin de lui permettre de développer ses habiletés mentales au moment des compétitions telles que la motivation, le maintien de concentration, la confiance en soi, la gestion des émotions etc. Dans le sport de haut niveau, des preuves sont de plus en plus établies que les traits de personnalité conditionnent la pratique de l'activité physique (Rhodes et Smith, 2006 ; Roberts, Woodman et Sedikides, 2018). Pour opérationnaliser ces preuves, Laborde et ses collaborateurs (2019) dans une métá-analyse ont réalisé une cartographie systématique de toutes les recherches basées sur les traits de personnalité parues dans les revues de psychologie du sport et de l'exercice physique. En analysant 5152 résumés des travaux scientifiques, cette étude a eu le mérite d'identifier les traits les plus fréquemment évalués dans la recherche en psychologie du sport et de l'exercice qui sont : l'anxiété, l'auto-efficacité, le perfectionnisme, l'anxiété liée au physique social et la dépression. Les traits les plus universels sont les traits liés à l'affect négatif, la

confiance en soi, le perfectionnisme, la compétitivité et la conscience de soi. La personnalité est donc un concept complexe en psychologie et essentiel en sport (Laborde et al., 2019).

Difficile à définir, le concept de « *personnalité* » trouve ses racines dans le mot latin « *persona* » qui désigne le masque de théâtre que les acteurs dans l'antiquité grecque portaient pour exprimer différentes émotions et attitudes (Henri Pierron, 1992). Ces masques présentent des caractéristiques assez semblables à celles que l'on attribue actuellement à la notion de personnalité puisqu'ils étaient identiques tout au long de l'action, comme il est généralement admis que la personnalité soit stable durant toute la vie (Nédoncelle, 2019). De nos jours, on emploie de plus en plus le concept de trait de personnalité qui désigne la meilleure unité d'analyse de la personnalité, c'est à dire une disposition à se conduire de manière semblable dans différents environnements, comme l'impulsivité, la générosité, l'inquiétude, la chaleur, l'empathie ou le respect des règles. C'est en cela que Walter Michel (2020) parle de stabilité dans les conduites. Pour ce faire, Cattell & Eysenck (1990) se sont attelés à décrire et à expliquer les traits de personnalité, mais aussi à prédire les comportements sur la base de la personnalité. Ils ont circonscrit les grandes dimensions de la personnalité comme : l'extraversion et le neuroticisme.

En revanche, dès les années 1960, le psychologue américain Walter Mischel (2020) trouve que la similarité des comportements des individus dans différentes situations n'est pas très grande. Au contraire, ce sont les situations, les contextes, qui influent fortement sur le manifeste du comportement humain. Par conséquent, en l'absence de stabilité de la personnalité il est difficile de prédire le comportement. Ce point de vue freine l'élan de la psychologie de la personnalité. Il a fallu attendre la fin des années 1980 pour que la psychologie de la personnalité émerge grâce aux travaux de McCrae & Costa (1992).

La personnalité est alors considérée comme l'ensemble des dispositions individuelles qui nous caractérise et qui nous différencie des autres tant dans notre manière de nous comporter, que dans notre manière de penser, d'interpréter la réalité et de vivre les émotions (Catherine, 2013). Aussi, certains auteurs utilisent la notion de « profil » qui désigne un ensemble de traits ou caractéristiques s'appliquant à un individu ou à un groupe d'individus (Mailhé, 2016). Le profilage permet de classer avec une certaine probabilité un individu dans une catégorie particulière afin de prendre des décisions adaptées à lui et de prédire ses futurs choix, son rendement professionnel, sa situation économique, sa localisation, ses préférences personnelles, sa fiabilité ou son comportement (Mailhé, 2016). Le profilage est un outil de prédiction du comportement des personnes recensées. C'est un ensemble d'outils, de méthodes d'analyse et de prédictions comportementales. Selon les objectifs et les cibles choisis, un profilage peut être appliqué dans divers domaines.

Parlant de la personnalité dans le sport, plusieurs études appliquées ont été réalisées dans le but de déterminer son importance dans l'optimisation de la performance sportive surtout de nos jours où la philosophie de Pierre de Coubertin semble être dépassée (l'essentiel n'est plus de participer mais de gagner). C'est ainsi que Allen et coll., (2013) ont rapporté que la personnalité a une incidence sur la réussite à long terme dans le sport. En effet, il est de croyance populaire que la personnalité contribue au succès sportif, de même qu'il est communément admis que pour atteindre un haut niveau de performance sportive, il faut au sportif, un mental « d'acier ». Les recherches sur les rapports entre la personnalité et le succès sportif, au cours des années 1960 à 1980, se sont intéressées sur les termes de dispositions ou de traits, qui prédisposaient les individus à produire des comportements spécifiques (Aguerri, 1986 ; Landers, 1983, Vealey, 1989).

En outre, la connaissance de la personnalité du sportif dans une équipe, en fonction de la position qu'il occupe, pourrait aider à améliorer les performances de l'équipe en général et en particulier du sportif (Allen et al., 2013). Le sportif est sélectionné pour chaque position spécifique en considérant non seulement ses capacités physiques, mais aussi ses traits de personnalité. Une des caractéristiques fondamentales du sport en équipe est que chaque sportif joue une position tactique dans le champ de jeu (Million, 2001). En football par exemple, on identifie quatre catégories principales : le *gardien de but*, dont la fonction

est d'éviter les objectifs (les buts de l'adversaire) ; le *devant*, marquer des buts ; les *défenses* pour défendre la zone de danger et les *milieux de terrain* qui ont pour rôle la gestion du ballon de manière stratégique au centre du terrain en générant les jeux destinés au développement des buts (Million, 2001). Ces quatre catégories se caractérisent également par leurs styles de personnalité spécifique selon une série de dispositions de réponses stables qui sont les traits et qui sont définies comme les tendances globales que chaque joueur doit émettre l'un ou l'autre type de réponse qui détermine son comportement et ses pensées caractéristiques. Autrement dit, chaque joueur, en fonction de ses traits de personnalité, serait prédisposé à répondre de manière égale ou similaire aux différents types de stimuli. C'est pour cette raison que la connaissance du profil général du joueur de football, mais aussi les différences individuelles de personnalité en fonction de la position occupée sont nécessaires. Cela permet ainsi une gestion des frustrations des buteurs, la résistance du gardien de but à la pression des pénalités, l'agressivité des défenses et de la stabilité émotionnelle etc. (Million, 2001). Il faut noter qu'au cours d'une compétition, les joueurs développent des stratégies défensives et adaptatives en termes de comportement. Ce qui leur permet d'avoir une grande capacité de perception et d'attention (Apitzsch, 1994). En plus de ce profilage décrit par ces auteurs, d'autres auteurs en l'occurrence Garcia (2010) indiquait que les footballeurs ont un des traits de personnalité caractéristique, mais différents en fonction des stimuli internes et externes. Il décrit ainsi les traits de la façon suivante :

- les gardiens de but sont des sportifs dont le degré de risque est très élevé. Ils sont d'une personnalité créative, ouverte, dominante et agressive. Ils sont constamment à la recherche de stimulation et d'attention (Garcia, 2010).

- les milieux du terrain sont réfléchissants et ont tendance à traiter davantage les connaissances au moyen de la logique et de l'analyse. Ils sont capables de prendre des décisions basées sur leur jugement et sur leur expérience directe et observable (intuition) (Garcia, 2010).

- les défenseurs : Ils sont d'une personnalité intuitive et ont tendance à faire confiance en eux-mêmes. Ce sont des sportifs qui cherchent leur stimulation chez les autres et qui sont motivés pour répondre d'abord aux besoins des autres et non les leurs (Garcia, 2010).

- Les attaquants : Ils sont d'une personnalité prévisible, organisée, perfectionniste efficaces, capable d'adapter de nouvelles expériences aux expériences existantes. Ces types de sportifs sont réceptifs, dominant et socialement agressifs, ambitieux et obstinés. Ce sont des sportifs qui agissent de manière plus indépendante et moins conforme et imprévisible. Bien qu'ils soient socialement amicaux, ils établissent de bons liens avec les autres sportifs et très loyaux (Garcia, 2010).

Les traits de personnalité des sportifs constituent des facteurs non négligeables dans la pratique d'un sport et/ou une compétition. En considérant que le sportif est aussi un « individu », il est donc nécessaire de le saisir, de l'étudier dans son champ d'exercice qui est le sport. De même, qu'il n'est pas étonnant de découvrir des troubles

de personnalité chez les non sportifs, de même on peut en trouver chez les sportifs. La personnalité permet en effet de découvrir ce qui se cache sous l'iceberg du sportif, d'après Jens Gaab (2018)

En considérant ce descriptif sur l'étude de la personnalité à ses débuts jusqu'aux études appliquées, rares sont les études au niveau africain et plus particulièrement au Burkina Faso qui se sont intéressées à la personnalité des footballeurs. C'est ainsi que la présente étude se veut importante et se propose d'analyser les profils de personnalité des footballeurs de première division dans la ville de Ouagadougou.

Méthode

Il s'est agi d'une étude transversale de type exploratoire mixte réalisée dans la ville de Ouagadougou. La population d'étude a concerné les footballeurs de première division évoluant dans des clubs burkinabé. L'échantillon a été réalisée en deux phases :

- **1^{ère} phase** : un choix aléatoire a été opéré et trois clubs ont été retenus (Le Club SALITAS le Club FAC et enfin l'ASFA-Y)

- **2^{nde} phase** : une participation volontaire a permis de retenir 11 footballeurs à SALITAS, 22 à ASFA-Y et 22 au FAC soit un total de 55 joueurs, tous postes confondus (Portiers, Défenseurs, Milieux de terrain et attaquants). Après passation du test, nous avons obtenu 16 fiches exploitable car la réponse à certaines questions du test invalide le test.

Critères de participation

- Être footballeur de première division
- Être joueur confirmé
- Participer aux compétitions interclubs.

Procédure d'enquête

Compte tenu de la spécificité du sujet, nous avons opté pour la méthode clinique. En effet, la méthode clinique renvoie à l'ensemble des techniques, qui ont en commun la production de données concrètes sur une personne, prenant en compte sa spécificité, sa dynamique, son histoire de vie, son contexte, qu'elle soit normale ou pathologique. Elle est basée sur le principe de non-isolement et de non-réduction des informations recueillies. Pour Chiland (1983), on distingue : la « clinique armée » de la « clinique à mains nues ». La « clinique armée » renvoie à l'utilisation des outils tels que les tests psychométriques, les échelles pour le recueil de matériels cliniques, tandis que la « clinique à mains nue » est la non-utilisation de ces médiateurs psychométriques. Le choix de la méthode clinique armée comme approche méthodologique dans notre recherche trouve sa justification dans son originalité. Sa particularité est, qu'elle permet l'étude de l'individu dans sa singularité et sa totalité, mais aussi fait de chaque cas, un cas particulier. Pour y parvenir, elle dispose de divers outils, utilisés tant dans la pratique que dans la recherche, pour le recueil de matériels (entretiens, tests) et pour le traitement de l'information recueillie.

Outils de collecte

Pour ce faire les 55 joueurs identifiés ont subi le protocole de collecte des données à savoir :

- L'observation clinique consiste à : « relever des phénomènes comportementaux significatifs, de leur donner un sens en les situant dans la dynamique, l'histoire d'un sujet et dans le contexte » selon Fernandez & Pedinielli, (2006). Pour ces auteurs, le champ de l'observation clinique n'est réduit ni à l'observation des troubles (psychopathologie), ni à l'observation psychanalytique (la réalité psychique). Elle concerne l'ensemble des conduites verbales et non verbales, les interactions, dans leur référence à la subjectivité et l'intersubjectivité.

- Le **Questionnaire 16 P.F. de Cattell (1994)** est une épreuve, standardisée dans son administration et sa cotation qui renseigne sur certaines caractéristiques affectives, intellectuelles (niveau mental", aptitudes", connaissances") ou sensori-motrices d'un sujet et permet de le situer par rapport aux autres membres du groupe social dont il fait partie.

Composé de 185 items, ce questionnaire de personnalité comporte seize items, dimensions indépendantes. Son objectif est de fournir des renseignements complets sur les aspects différentiels de la personnalité tout en ne s'attardant pas aux dimensions anormales du comportement de l'enquêté.

Théorie de référence

La problématique sur la personnalité des footballeurs de première division dans notre contexte est d'une importance dans la recherche actuelle. A cet effet, il y a eu plusieurs modèles théoriques qui nous ont inspiré. Dans les lignes qui suivent, substantiellement, nous présentons les différentes analyses et/ou modèle sur la question.

L'approche des traits de personnalité : Les modèles de la personnalité distinguent des traits (sous-dimensions) et des types (dimensions) de personnalité (Kernberg, 1996). Un type de personnalité, comme l'extraversion, est composé de traits subordonnés qui lui sont propres, comme la sociabilité, la grégarité et le fait de ressentir des émotions positives. Le neuroticisme, un second type de personnalité, est constitué par les traits de vulnérabilité au stress, d'anxiété, d'impulsivité et d'expression d'émotions négatives. Le principe de base des traits de personnalité est qu'ils sont bipolaires et non dichotomiques. Chaque trait possède deux pôles : le trait de tolérance social et un pôle « intolérance » (Costa & McCrea, 2006).

Pour Cattell (1957), la personnalité est « ce qui permet de prédire comment une personne va réagir ou se comporter dans une situation donnée », mais c'est surtout « la combinaison de l'ensemble des traits chez un individu ». Les traits sont « des structures mentales héréditaires qui expliquent le comportement et la cohérence du comportement dans différentes situations » (Cattell, 1946).

Méthode d'analyse des données

Pour l'analyse des données du questionnaire de Cattell (1994), nous avons utilisé la méthode de cotation et d'interprétation des scores du test 16PF. La cotation se fait après le total des notes des différents facteurs indépendamment (Facteur : A, B, C, E, F, G, H, I, L, M, N, O, Q1, Q2, Q3, Q4), et sont reportées sur la feuille de profil.

Les notes brutes (le total des points) sont converties en notes Stens. Les notes Stens sont distribuées sur une échelle en 10 points avec une moyenne de 5,5 et un écart type de 2. Les notes brutes sont placées au centre du tableau, et les notes Stens correspondantes sont présentées en haut de chaque colonne.

Présentation et analyse des Résultats

A partir de 16 profils étudiés, nous avons obtenu les résultats dans le tableau ci-dessous. Ce présent tableau fait le résumé des facteurs primaires élevés/faibles communs/différents et les facteurs globaux élevés/faibles communs/différents des footballeurs de première division

Le tableau ci-dessus nous donne un aperçu sur les facteurs primaires élevés communs et différents, les facteurs primaires faibles communs et différents.

Des deux portiers, nous observons qu'ils ont en commun, la même vigilance et qu'ils sont durs et intransigeants. Ils sont moins cordiaux, moins vivaces, moins inquiets et peu imaginatifs. Il faut noter les deux portiers se diffèrent l'un de l'autre sur certains points comme l'assurance en société.

Chez les sujets Défenseurs, nous notons que les sujets ont certains facteurs en communs et d'autre qui sont différents. Des quatre Sujet Def (1-4), nous notons qu'ils ont en commun, la même cordialité, la même imagination, la même vigilance et sont autonome à l'égard du groupe. Ils ont aussi en commun, certains facteurs moins élevés comme : le raisonnement, la stabilité émotionnelle, moins de sens du perfectionnisme. Ils se diffèrent également sur certains points.

Des six Sujets Mil (1-6), nous observons qu'ils ont plus un point en commun qui sont moins élevés que ceux qui sont plus élevés. En effet, les six sujets Milieux ont en commun les facteurs tels que la sensibilité, l'imagination. Par contre nous notons que les sujets Mil 1,2,3,5 et 6 ont en commun le facteur tel que : autonomie à l'égard du groupe. Les sujets Mil2, 3, 4 et 5 ont le sens du respect des conventions. Mil2, 5 et 6 ont en commun le facteur : Intériorisation. Le sujet Mil4, 5 et 6 ont en commun la cordialité et Mil1 et 4 ont en commun de la vigilance. Dans ce tableau, nous notons que chaque sujet a en unique certains facteurs élevés. Le sujet Mil1 a une forte dominance, le sujet Mil2 est très assuré en société, le sujet Mil5 est très vivace et le sujet Mil6 a une forte tension. Nous notons que les sujets ont aussi en commun des facteurs primaires moins élevés. Ces facteurs sont : le raisonnement, la stabilité émotionnelle, l'inquiétude et l'appréhension, l'ouverture au changement et le perfectionnisme. Nous observons que les sujets Mil1, 2, 3, 4 et 6 ont en commun de la vivacité. Les sujets Mil1, 2 et 3 ont en commun de la cordialité. Les sujets Mil1, 3, 4, 5 et 6 ont en commun de l'assurance en société. Les sujets Mil1 et 6 ont en commun moins de conscience pour le respect des conventions. Les sujets Mil1, 3 et 4 sont moins intériorisés. Les sujets Mil2, 3, 4, 5 et 6 ont commun moins de dominance. Les sujets Mil2, 3, 5 et 6 ont en commun moins de vigilance. Les sujets Mil1, 2, 3, 4 et 5 ont en commun moins de Tension. Seul le sujet Mil4 est peu

ouvert au changement. Pour ce qui concerne les facteurs globaux, nous notons que les six sujets ont en commun élevé le facteur dureté-intransigeance et les facteurs tels que : l'extraversion, l'anxiété et le contrôle de soi moins élevés. Par contre, le sujet Mil a lui seul un facteur élevé qui est : l'indépendance. Les autres exprime en commun ce facteur mais moins élevé.

Des quatre attaquants, nous observons qu'ils ont en commun certains facteurs tels que la sensibilité, l'imagination qui sont élevés. Les sujets Att1, 2 et 4 ont en commun le facteur conscience et respect des conventions, l'intériorisation. Les sujets Att1, 3 et 4 ont en commun de la vigilance. Les sujets Att1 et 4 ont en commun le facteur inquiétude et appréhension. Les sujets Att2 et 4 ont en commun une assurance en société et la tension. Les sujets Att2, 3 et 4 en commun l'autonomie à l'égard du groupe. Seul le sujet Att4 a une forte cordialité. Le tableau montre également les facteurs primaires en communs moins élevés.

Discussion

Il faut aussi rappeler que la présente recherche sur 16 sujets footballeurs de première division a porté sur l'étude des profils de personnalité. Elle est abordée sous l'angle dimensionnel. L'approche dimensionnelle de la personnalité définit la personnalité par les traits. Ce qui sous-tend, que nous parlerons plus de traits que de structure de la personne.

De façon spécifique, il s'est agi d'abord, d'identifier les profils ou encore les traits caractériel de personnalité des footballeurs burkinabè de première division, déterminer les différents types de personnalité dans les différents postes de jeu au football.

1. Profils de personnalité des footballeurs de première division

A travers cette étude, nous constatons que les portiers ont certaines « régions » qui sont communes mais différentes à travers les notes Stens obtenues. Cela sous-tend que les profils sont individuels même s'ils sont de la même région vue les aspects multidimensionnels à travers le score via les facteurs primaires.

Le test nous a permis de relever certaines similitudes entre les facteurs primaires des deux portiers. La même similitude est observée pour ce qui concerne les facteurs globaux. Tout comme il y a des similitudes, il y a aussi des divergences. Ces différences marquent que chaque sujet est différent l'un de l'autre (Voir tableau 1 et 2). Il ressort qu'en termes d'extraversion, nos sujets sont de nature introvertie. En termes d'intériorisation, les sujets sont moins sophistiqués, simples et spontanés. Ils préfèrent leur autonomie à l'égard du groupe. Par leur nature introvertie, ils (Gard1 et 2) sont également des sujets dociles et très méfiants pour ce qui concerne la vigilance. Ils sont moins dominants au sein du groupe par contre, même s'ils ont de l'assurance dans la société. Pour ce qui concerne le trait de fermeté-intransigeance, nous notons que les portiers sont émotionnellement expressifs mais parfois impassibles, durs, cyniques. Ce sont des sujets qui sont sobres et fiables mais instable dans leurs objectifs. Néanmoins, ils sont attentifs, prudent ou minutieux. Ils sont très impulsifs, s'emportent facilement. Enfin, le test a

montré que le Sujet Gard1 a tendance à être agité, facilement émotif et ennuyé.

Les résultats du 16PF des sujet Def ont montré des divergences pour les mêmes régions ou dimensions et d'autres similaires. Selon les résultats du test, nous constaté que les quatre sujet Def sont tous introverti à en juger par les notes Stens des facteurs globaux « Extraversion » faible. Les sujets semblent être chaleureux, attentifs aux autres. En termes de vivacité, les sujets ont beaucoup de retenu, austères, réticents. Ils sont peu assurés en société vue leurs timidités C'est d'ailleurs ce qui font d'eux des sujets discrets, intérieurisés. Ils sont inhibés en société. En termes d'indépendance, des quatre sujets, les sujet Def1, 2 et 4 sont des sujets moins dominants, passifs et évitent les conflits. Ils sont peu ouverts, très conformistes. Par contre, le sujet Def3 est très dominant, sûr de lui. Il est sociable, audacieux, très assuré en société. En termes de vigilance, le sujet à tendance à être méfiant, dubitatif et sceptique. Sa prudence fait de lui un sujet très conformiste, respectueux des idées établies, tolérant. C'est un sujet persuasif, volontaire. En termes de fermeté, nous avons constaté que les Sujet Def1 et 2 sont attentifs, communicatifs mais durs, cyniques et intransigeants. Ils sont créatifs, imaginatifs, distraits. Ce sont des sujets très rattachés aux traditions, très conservateurs. Quant aux sujets Def3 et 4, ce sont des sujets qui ont le sens le sens du respect des conventions, le sens de l'esthétique, doux et soumis. Ce sont des sujets qui sont réceptifs, font preuve d'ouverture. Pour ce qui concerne la dimension « Contrôle de soi », les sujet Def1 et 3 manquent de sens pratique, ne sont ni prévenants ni prudents. Ils sont peu vivaces, instables dans leurs objectifs. Ils se soucient peu des convenances. Par contre, les sujets Def 2 et 4 ont tendance à être de bonne humeur, facile à vivre, émotionnellement expressifs. Ils sont d'habitude distraits. Enfin, leurs notes Stens en « Anxiété » démontrent qu'ils sont facilement émotifs, affectivement moins stables. Ils ont tendance à être méfiant, dubitatifs. A l'instar des autres profils, nous notons que chez les Sujets Mil, certains sujets présentent les mêmes dimensions avec des traits différents. En effet, nous avons observé que les six sujets étudiés étaient tous introvertis. Ce sont des sujets inhibés en société en témoigne leurs sens de retenu dans la société. Ils sont peu vivaces, peu assurés en société. Ce qui font d'eux des sujets moins dominants au sein du groupe. Ils préfèrent leurs autonomies à l'égard du groupe. Nous observons également qu'en termes d'intransigeance, les sujets Mil1, 2 et 3 sont raides, distants. Ils sont de nature réservée, détachées. En termes de sensibilité, les sujets ont tendance à être rêveurs. Ils sont imaginatifs, créatifs et préoccupés par l'essentiel. Quant aux sujets Mil4, 5 et 6, ils sont très chaleureux, attentifs aux gens, très sensibles. Ce sont des sujets qui ont le sens du respect des conventions, le sens de l'esthétique, doux et soumis. Pour ce qui concerne le « contrôle de soi », les sujets Mil1, 2, 3, 4 et 6 sont impulsifs et s'emportent facilement. Ils sont moins vivaces, manquent d'influence à l'égard du groupe. Par ailleurs, même si le Sujet Mil5 est vivace, spontané et bouillant, c'est un sujet qui s'emporte facilement. Il ne suit que ses impulsions. En termes d'« anxiété », les six sujets

sont facilement émotif, très vigilant, méfiant et dubitatif. Ils sont moins stables émotionnellement. Des six Sujets Mil (1-6), nous observons qu'ils ont plus de point en commun qui sont moins élevés que ceux qui sont plus élevés. En effet, la majeure partie des Sujet Mil raisonnent moins, sont peu dominant, ont peu de stabilité émotionnelle, ont moins de vivacité et se conforment peu au respect des conventions. Les facteurs qu'on retrouve chez eux et qui sont élevés chez la majeure partie des Sujet Mil sont leurs sens d'imagination.

Des sujets au poste d'attaquants, le test du 16PF révèle qu'en termes « Extraversion », les quatre sujets sont de nature chaleureuse, réservée et distante. Ils ont peu de vivacité et ont de la retenue. Ce sont aussi des sujets qui ont moins d'assurance en société, ont du gène dans leurs propos. Ils sont discrets, secrets et intérieurisés. Ce sont des sujets introvertis, inhibés en société. Ce qui font d'eux des sujets moins dominants, dociles. Ils sont très méfiant, suspicieux. Ce sont des sujets accommodants, agréables. Nous avons noté, en termes de fermeté que les sujets sont froids, sceptique, distant. Ils sont réservés, détachés. Ce sont des sujets qui sont prudents, s'intéressent peu à la pensée analytique. Ils sont durs et intransigeants. Par rapport à la dimension « contrôle de soi », ils ont de la retenue, scrupuleux et respectent les conventions. Ils ne suivent que les impulsions. Les sujet 3 et 4 ont une forte anxiété. Les sujets sont plastiques, faibles en termes de sensibilité émotionnelle. Ce qui fait qu'ils sont dubitatifs, méfiant en termes de vigilance. Ils ont tendance à être déprimés, de mauvaise humeur. Par contre, les sujets Att 1 et 2 ont une faible anxiété. Ils ont des nerfs inébranlables et ont tendance à être calmes, sereins.

2. Type de personnalité

Des données obtenues, nous notons que le sujet Gard1 est d'une personnalité de Dureté-Intransigeance, introverti, impulsif néanmoins détendu. Le Sujet Gard2 est d'une personnalité de Dureté-intransigeance, très anxieux et très impulsifs. Il est également d'une personnalité introvertie et très indépendante. En se référant à la littérature, pour Garcia (2010), les gardiens de but sont des sportifs dont le degré de risque est très élevé. Ils sont d'une personnalité créative, ouverte, dominante et agressive. Ils sont constamment à la recherche de stimulation et d'attention. Il faut noter que les deux gardiens ou portiers ont un score faible en EX. Extraversion. Selon Costa & McCrea, les individus possédant un niveau faible sont des individus réservés, indépendants et préfèrent la solitude qu'à la compagnie. En termes de dureté, nos sujets ont un score élevé. D'après Cattell, leur dureté intransigeante signifierait qu'ils sont résolus et intolérant. Ce qui signifie pour Costa et McCrea (1992) les individus présentant une absence de cette dimension ont tendance à être conservateurs dans le comportement et dans l'apparence. Ils préfèrent le familier au nouveau exprimant très peu d'émotions. Si pour Poropat (2009), les dimensions comme Agréabilité (IN) et l'ouverture au changement (TM) sont des prédicteurs de performance, les résultats de nos deux portiers montrent qu'ils ne sont pas performants vu leurs dimensions faibles. En bref, pour Allen & al. (2013), les sportifs de niveau national et/ou international sont

généralement consciencieux, plus agréables et un niveau de névrotisme faible comparativement aux sportifs de niveau régional ou compétitionnant dans les clubs. Les sportifs professionnels sont stables et extravertis émotionnellement que les sportifs créatifs (Allen et al., 2023).

Des données, nous notons que le sujet Def1 est d'une personnalité anxieuse, d'une Dureté-intransigeance et introverti. Il est moins impulsif et très indépendant. Le sujet Def2 est d'une personnalité anxieuse et introverti. Il est du type solitaire et très impulsifs. Le sujet Def3 est d'une personnalité introvertie, impulsif et moins indépendants. Il est du type moins intransigeant. Et enfin, le sujet Def4 est d'une personnalité introvertie et impulsif. Il est de type accommodant et réceptif.

En consultant les travaux, Costa et McCrea (1992) trouvent que les individus qui obtiennent un score élevé sur le facteur du névrotisme sont susceptibles d'avoir des pensées irrationnelles, d'éprouver de la difficulté à gérer leur stress. Par contre, les individus qui obtiennent un faible score de névrotisme sont des individus émotionnellement stables qui sont généralement calmes, tempérés, détendus et qui ont la capacité de faire face à des situations stressantes sans devenir inquiets ou bouleversés. Il se trouve que nos sujets Def2 et 3 ont un niveau élevé d'anxiété (AX) et Def1 et 4, un niveau faible. Le niveau élevé impacte alors la performance des deux défenseurs car ils sont en proie à une pensée irrationnelle et ont des difficultés à gérer la peur. Par contre, les deux sont détendus, présentent une des dimensions nécessaires pour un sportif. Cependant, nous avons observé qu'en termes d'indépendance (IN), les quatre sujets ont un niveau très élevé. Selon Garcia (2010), les défenseurs sont d'une personnalité intuitive et ont tendance à faire confiance en eux-mêmes. Ce qui n'est pas le cas de nos défenseurs car ils ont peu d'assurance et sont peu sensibles. Ce sont des sportifs qui cherchent leur stimulation chez les autres et qui sont motivés pour répondre d'abord aux besoins des autres et non les leurs. De plus, il faut noter qu'ils ont également tous un niveau de contrôle de soi (SC) faible, qui témoigne de leur impulsivité.

Des données, nous notons que le sujet Mil1 est d'une personnalité de dureté-intransigeance et indépendant. Il est d'une personnalité introvertie, impulsif et détendue. Le sujet Mil2 est une personnalité introvertie, solitaire, dure, désintéressée. Le sujet Mil3 est d'une personnalité introvertie, de type dur et intransigeant. C'est un sujet d'une personnalité impulsif, accommodante et indifférente. Le sujet Mil4 est une personnalité toute aussi introvertie que les autres, d'une dureté-intransigeante. Il est du type désintéressé, impulsif et détendu. Le sujet Mil5 est d'une personnalité introvertie, dureté-intransigeante. Il est du type impulsif, désintéressé et moins anxieux. Le sujet Mil6 est d'une personnalité introvertie, intransigeante. Il est du type impulsif, désintéressé et moins anxieux.

Selon Garcia (2010), les milieux du terrain sont réfléchissants et ont tendance à traiter davantage les connaissances au moyen de la logique et de l'analyse. Ils sont capables de prendre des décisions basées sur leur

jugement et sur leur expérience directe et observable (intuition). A en croire Garcia (2010), aucun des Milieu n'a un bon profil pour être un footballeur international. La majeure partie de leurs facteurs prédisent une faible performance. Dans l'ensemble, on observe que sur les douze Milieux de terrain, la majorité a un score très élevé en termes de dureté. Ils sont rigides, intolérants. Ce sont des sujets qui sont très introvertis, autonomes au sein du groupe. Ils ont un niveau très faible d'anxiété, avantage pour être un bon sportif mais en termes de respect des conventions, le sens de la responsabilité et la prise de décision, ils ont un niveau très faible. Poropat (2009) à travers son étude sur la relation entre la personnalité et la performance, la conscience est bon prédicteur de la performance que l'intelligence au regard des études postsecondaires. Mirzaei et al., (2013), démontrent que l'esprit consciencieux est le seul prédicteur de la performance. Dans le même ordre d'idée, Piedmont et al. (1999), déterminent que des niveaux élevés de conscience et des niveaux bas de névrotisme sont corrélés à une meilleure performance. Il en est de même de même pour Mirzaei et al (2013). Ils trouvent qu'entre des joueurs professionnels de football et les non-professionnels, l'esprit consciencieux est le seul facteur de prédiction de la performance.

Des données, nous notons que le sujet Att1 est d'une personnalité introvertie, anxieuse. Il est du type intuitif, désintéressé et impulsif. Le sujet Att2 est d'une personnalité introvertie, dureté intransigeante et impulsif. Il est du type désintéressé et détendu. Le sujet Att3 est d'une personnalité anxieuse, introvertie et de dureté intransigeante. Il est du type impulsif, désintéressé. Le sujet Att4 est d'une personnalité introvertie, anxieuse et de dureté intransigeante. Il est aussi impulsif et désintéressé.

Si pour Garcia (2010), les attaquants sont d'une personnalité prévisible, organisée, perfectionniste efficaces, capable d'adapter de nouvelles expériences aux expériences existantes, les résultats de nos analyses (attaquants) montrent le contraire. En effet, ils sont moins perfectionnistes, moins dominants et vivaces. Même s'ils sont introvertis, pour la plupart autonomes au sein du groupe et très impulsifs, facteurs que présentent certains attaquants de niveau international, pour Garcia (2010), ces types de sportifs sont réceptifs, dominant et socialement agressifs, ambitieux et obstinés, facteurs que nos attaquants ont un faible niveau. Ce sont des sportifs qui agissent de manière plus indépendante et moins conforme et imprévisible. Bien qu'ils soient socialement amicaux, ils établissent de bons liens avec les autres sportifs et très loyaux. Il faut noter que pour Woodman et al. (2010), un niveau de conscience élevé est associé à une meilleure préparation. Ce qui sous-tend que nos attaquants qui ont niveau très élevé sont aptes à une meilleure préparation. Cependant, ayant un niveau de stabilité émotionnelle faible, ils ne peuvent s'adapter face à l'adversité. Dans un contexte sportif, Connor-Smith et Flachsbart (2007) concluent que les athlètes plus extravertis et consciencieux tendent vers une adaptation centrée sur la résolution de problème et la restructuration cognitive contraire chez les sportifs avec davantage de

névrotisme. Ces derniers sont davantage portés à des stratégies problématiques (pensée magique, retrait, focus sur les émotions). Ils cherchent plutôt la recherche de soutien, ce qui est le cas des sportifs plus extravertis. Allen et al. (2011) soutiennent que les athlètes plus extravertis, émotionnellement stables et ouverts font une plus grande utilisation des stratégies centrées sur les problèmes. Les athlètes plus consciencieux ont, quant à eux, plutôt tendance à privilégier une adaptation centrée sur les émotions. Ce mode d'adaptation est également prédict par l'interaction des traits d'extraversion, d'agréabilité et d'ouverture chez le sportif. Finalement, les athlètes qui présentent un faible niveau d'ouverture à l'expérience ont davantage tendance à s'adapter par le biais de comportements d'évitement, ce qui est également le cas des athlètes présentant une grande affectivité négative (névrotisme).

Pour Allen et al. (2013), les sportifs avec un faible niveau d'agréabilité, d'extraversion et de stabilité émotionnelle sont plus prompts à l'agressivité et ceux avec un niveau faible d'ouverture ou de stabilité émotionnelle ont plutôt tendance à employer des stratégies d'évitement. Enfin, les athlètes avec un haut niveau de conscience, d'extraversion ou de stabilité émotionnelle emploient généralement des stratégies centrées sur la difficulté. L'impact de ces traits de personnalité sur les mécanismes d'adaptation sur le terrain est manifeste à travers sa participation au cours de l'activité sportive. En effet, les athlètes présentant un haut niveau de stabilité émotionnelle ont généralement un niveau plus élevé de participation, ce qui signifie que l'affectivité négative (névrotisme) peut mener au décrochage du sport, ou bien que la participation à un sport de haut niveau entraîne le développement d'une plus grande stabilité émotionnelle (Allen et al., 2011). Pour Woodman et al. (2010), suite à une étude auprès de gymnastes britanniques, démontre que les sportifs les plus consciencieux s'avèrent mieux préparés en vue de compétitions. Ce qui n'est pas le cas des moins préparés.

Conclusion

La présente recherche propose comme objectif principal l'étude des profils de personnalité des footballeurs de première division au Burkina Faso. En parallèle, la recherche s'est proposée d'identifier les différents profils de personnalité des footballeurs de première division au Burkina Faso et également de déterminer ces profils en fonction des postes occupés sur le terrain de foot. Notre démarche a été d'administré le test du 16 P.F. de Cattell sur 16 sujets de tout poste confondu. A la suite duquel nous avons analysé et interprété chaque test de chaque sujet.

L'étude a permis d'identifier les profils de chaque joueur et de déterminer les différents facteurs ou dimensions des joueurs en fonction de leur poste occupé sur le terrain de jeu.

Au regard des éléments obtenus, cette étude a permis de révéler la nécessité de passation de tests de personnalité en vue de la sélection des footballeurs. L'utilisation des tests de personnalité permet d'identifier et d'initier des activités et/ou encadrements afin de développer la performance des footballeurs.

Pour tirer le meilleur parti de chaque joueur, il est essentiel de comprendre l'individualité des joueurs et la dynamique de l'interaction du groupe. Il est également nécessaire de connaître les membres individuellement qui composent le groupe, pour pouvoir évaluer leurs forces et leurs faiblesses et les utiliser au maximum de leur potentiel. L'analyse et l'interprétation des données des tests de personnalité contribuent à l'encadrement et aux footballeurs d'identifier les forces et les faiblesses individuelles afin d'optimiser la performance individuelle, qui impacte positivement la performance de l'équipe.

Certes la personnalité des joueurs ne change pas, mais l'identification des profils de personnalité des sujets qui constituent l'équipe, en fonction des postes occupés sur le terrain, peut contribuer à la mise en place d'initiatives individuelles qui propulsera la performance de l'équipe. En effet, chaque joueur apporte avec lui une personnalité unique à l'équipe et certains profils de personnalité peuvent mieux réussir à un poste qu'à un autre.

Références

1. Augustin J.-P., 2011a, « Qu'est-ce que le sport ? Cultures sportives et géographie », Annales de géographie, n° 680, p. 361-382.
2. Brigitte L-V, Frédérique D., Jeanine C. & Corinne G., (2014), Sport et psychothérapie phénoménologique, Dans Adolescence ,2 (T. 32 n°2), <https://www.cairn.info/revue-adolescence-2014-2-page-363.htm>
3. Cattell, R. B. (1943). The description of personality: Basic traits resolved into clusters. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 38, 476-506.
4. Eysenck (1984). Cattell and the theory of Personality. *Multivariate Behavioral Research*, 19(2-3): 323-336.
5. Kossi B. K., (2013), Association entre traumatismes de l'enfance et les troubles de personnalité : étude comparative entre la France et le Togo, (thèse de doctorat, , Université Toulouse 3 Paul Sabatier) page n° 67-68
6. Eysenck, H. J., & Eysenck, S. B. G. (1975). Manual of the Eysenck Personality Questionnaire. London: Hodder and Stoughton. Eysenck, S. B. G., & Eysenck, H. J. (1978). Impulsiveness and venturesomeness: their position in a dimensional system of personality description. *Psychological Reports*, 43, 1247- 1255.
7. Laborde, S., Allen, M. S., Katschak, K., Mattonet, K., & Lachner, N. (2019). Trait personality in sport and exercise psychology: A mapping review and research agenda. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18(6), 701-716. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2019.1570536>
8. Rhodes, R. E., & Smith, N. E. I. (2006). Personality correlates of physical activity: A review and meta-analysis. *British Journal of Sports Medicine*, 40(12), 958-965.
9. Roberts, R., Woodman, T., & Sedikides, C. (2018). Pass me the ball: Narcissism in performance settings. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 11(1), 190-213. Ahead of print issue.

10. Thomas R., 2006, Histoire du sport, Paris, Presses universitaires de France (4ème édition), coll. « Que sais-je ? », 127 p.
11. Heissler N., Perron R., Piéron Henri, Stora R. 6° Personnalité, par N. Heissler, R. Perron, H. Piéron, R. Stora. In: L'année psychologique. 1959 vol. 59, n°1. pp. 260-263
12. THOMAS R., 2006, Histoire du sport, Paris, Presses universitaires de France (4ème édition), coll. « Que sais-je ? », 127 p.
13. AUGUSTIN J.-P., 2011a, « Qu'est-ce que le sport ? Cultures sportives et géographie », Annales de géographie, n° 680, p. 361-382.
14. McCrae, R. R., Martin, T. A., & Costa Jr, P. T. (2005). Age trends and age norms for the NEO Personality Inventory-3 in adolescents and adults. *Assessment*, 12(4), 363-373.
15. McCrae, R. R., Terracciano, A., & 78 members of the Personality Profiles of Cultures Project (2005). Universal features of personality traits from the observer's perspective: Data from 50 cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, 547-561.
16. Mathieu B. B., (2017), Une étude du fonctionnement différentiel d'item auprès d'un inventaire de personnalité traduit au Québec, (thèse de doctorat, Université de Sherbrooke), page 5-6
17. Joëlle B., Romain P., Géraldine W., Martin D. & Philippe K., (2019), Schémas précoce inadaptés, tempérament et caractère chez des patients présentant une dépendance aux substances psychoactive, 2019/4 Numéro 562 | pages 243 à 257 , ISSN 0007-4403, <https://www.cairn.info/revue-bulletin-de-psychologie-2019-4-page-243.htm>
18. Costa P. T. & McCrae R. R. (1988), From catal to classification: Murray's need and the five-factor model, *Journal of Personality and Social Psychology*, 55, 2, 1988, p. 258-265.
19. Costa P. T. & McCrae R. R , (1992), Four ways fi factors are basic, *Personality and Individual Differences*, 13, 6, 1992, p. 653-665
20. Canguilhem, G. (2013). Le normal et le pathologique. Presses Universitaires de France. <https://doi.org/10.3917/puf.cangu.2013.01>
21. Costa, P., & McCrae, R. (1990). Personality Disorders and The Five-Factor Model of Personality. *Journal of Personality Disorders*, 4, 362-371. <https://doi.org/10.1521/pedi.1990.4.4.362>
22. Sanaâ E-B. (2012), Étude sur les caractéristiques de la personnalité reliées à la performance académique en sciences administratives, page 16-23
23. Allport, G.W. (1936). Personality: A psychological interpretation. New York: Henry Holt, p. 26-43
24. Cattell, R.B. (1965). The scientific analysis of personality. Ed Harmondsorth, Penguin, p. 55.
25. Costa, P.T., & McCrae, R.R. (1997). Personality traits structures as a human universal. *American Psychologist*, 52, 509-516
26. Eysenck, H.J. & Long, F.Y. (1986). Can personality study very be scientific? *Journal of Social Behavior and Personality*, 1, 3-19.
27. Montmollin Germaine. 2° La personnalité. In: L'année psychologique. 1953 vol. 53, n°1. pp. 183-190; https://www.persee.fr/doc/psy_0003-5033_1953_num_53_1_8705
28. Leclercq A., (2007), le sport au service de la vie sociale, page 7-11; 13-14
29. Stéphanie G. (2018), Le travail des consultants en psychologie du sport en contexte de Sport-études: une analyse de leurs expériences concernant l'enseignement des habiletés de vie (Mémoire, Université Laval), page 7-20
30. Leroy-Viémon B., Decocq F, Chamond J. & Gal C., (2014), Sport et psychothérapie phénoménologique, Dans Adolescence 2014/2 (T. 32 n°2), pages 363 à 376, <https://www.cairn.info/revue-adolescence-2014-2-page-363.htm>
31. Benlabeb A., (2012), Profil psychologique de l'éducateur sportif dans le Milieu scolaire, (Université Mentouri Constantine, Institut d'Education Physique et sportive), page 47-50
32. Bombiri Z. A. M., (2019), Stratégie de développement du sport pour tous au Burkina, (Université catholique de Louvain, Belgique), (2018-2019), page 8
33. Diallo, C., S., E., M., O. (2009). Problématique de l'introduction de la psychologie du sport dans le basketball sénégalais : le cas des équipes évoluant en première division dans la commune de Dakar. Mémoire de maîtrise en sciences et techniques des activités physiques et sportives, Université Cheikh Anta Diop de Dakar, page 11-17
34. Bauche P., (2003), Clinique psychanalytique de la pratique sportive, Filigrane, volume 12, numéro 2, pages 103 à 111
35. Gillet N. & Vallerand R.J. (2016), Les effets de la motivation sur la performance sportive au regard de la théorie de l'autodétermination: vers une approche intra-individuelle, *Psychologie française* 61, 257-271, <http://dx.doi.org/10.1016/j.psfr.2014.01.001>
36. Auriacombe M. (2004), Psychopathologie du sport, in EMC - Psychiatrie - January 2004, <https://www.researchgate.net/publication/290964052>
37. Cardinal C., (2013), Evaluation du profil de personnalités des cyclistes sur route élite Québécois, (Mémoire, Université du Québec à Montréal) page 33-41
38. Malaganne P., (2011), Aspects des profils psychologique et comportemental des sportifs de haut niveau. Relations avec les conduits dopants (Thèse de doctorat Université de Limoges) pages 72-79
39. Georget S. (2013), La mesure de la performance avec et sans ballon des joueurs d'un programme intensif scolaire de soccer (Mémoire, Université Laval) page 03-14

Advances in Consumer Research

<https://acr-journal.com/>

Sujets	Facteurs primaires				Facteurs globaux			
	Élevés communs	Élevés différents	Faibles communs	Faibles différents	Élevés communs	Élevés communs	Faibles communs	Faibles différents
<i>Gardiens ou (portiers)</i>	L.Vigilance; Q2.Autonomie à l'égard du groupe	Gard1 : A. Cordialité-Chaleurs ; H. Assurance en société Gard2 : N. Intériorisation, O. Inquiétude-Appréhension	B. Raisonnement ; C. Stabilité émotionnelle ; E. Dominance ; F. Vivacité ; G. Conscience et respect des conventions ; M. Imagination-Distraction ; Q1. Ouverture au changement ; Q3.Perfectionnisme ; Q4.Tension	Gard1 : N. Intériorisation ; O. Inquiétude-Appréhension Gard2 : A. Cordialité-Chaleur ; H. Assurance en société	TM. Dureté-Intransigeance	Gard2 :Anxiété	EX. Extraversion ; IN. Indépendance ; SC. Contrôle d soi	Gard1 :AX. Anxiété
<i>Défenseurs (Def)</i>	A. Cordialité-Chaleur, L. Vigilance ; M. Imagination ; Q2. Autonomie à l'égard du groupe	Def1 ;3 et 4 : N. Intériorisation ; Q4.Tension Def2 ;3 et 4 : I. Sensibilité Def2 :O. Inquiétude-Appréhension Def3 : E. Dominance ; G. Conscience et respect des conventions Def3 et 4 : H. Assurance en société Def4 :F. Vivacité	B. Raisonnement ; C. Stabilité émotionnelle ; Q1. Ouverture au changement ; Q3. Perfectionnisme	Def1 ;2 et 3 : F. Vivacité Def1 ;2 et 4 : G. Conscience et respect des conventions ; E. Dominance Def1 et 2 : H. Assurance en société Def1 ;3 et 4 : O. Inquiétude-Appréhension Def1 :I. Sensibilité Def2 :N. Intériorisation, Q4. Tension		Def1 et 2 : Ax. Anxiété Def1 : TM. Dureté-Intransigeance Def3 : IN. Indépendance	EX. Extraversion, Sc. Contrôle de soi	Def1 ;2 et 4 : IN. Indépendance Def2 ;3 et 4 : TM. Dureté-Intransigeance Def3 et 4 : AX. Anxiété
<i>Milieux de terrain (Mil)</i>	I. Sensibilité ; M. Imagination-Distraction	Mil1 :E. Dominance Mil1 et 4 :L. Vigilance Mil1 ;2 ;3 ;5 et 6 : Q2. Autonomie à l'égard du groupe Mil2 ;3 ;4 et 5 :G. Conscience et respect des conventions Mil2 :H. Assurance en société ; Mil2 ;5 et 6 : N. Intériorisation Mil4 ; 5 et 6 : A. Cordialité-Chaleur Mil5 :F. Vivacité Mil6 :Q4. Tension	B. Raisonnement ; C. Stabilité émotionnelle ; O. Inquiétude-appréhension ; Q1. Ouverture au changement ; Q3. Perfectionnisme	Mil1 ;2 et 3 :A. Cordialité-Chaleur Mil1 ;2 ;3 ;4 et 6 : F. Vivacité Mil1 et 6 : G. Conscience et respect des conventions Mil1 ;3 ;4 ;5 et 6 : H. Assurance en société Mil1 ;3 et 4 : N. Intériorisation Mil2 ;3 ;4 ;5 et 6 : E. Dominance M2 ;3 ;5 et 6 : L. Vigilance Mil1 ;2 ;3 ;4 et 5 : Q4. Tension Mil4 :Q2. Ouverture au changement	TM. Dureté-Intransigeance	Mil1 : IN. Indépendance	EX. Extraversion ; AX. Anxiété ; SC. Contrôle de soi	Mil2 ;3 ;4 ;5 et 6 : IN. Indépendance
<i>Attaquants</i>	I. Sensibilité ; M. Imagination-Distraction	Att1 ;2 et 4 : G. Conscience et respect des conventions ; N. Intériorisation Att1 ;3 et 4 :L. Vigilance Att1 et 4 : O. Inquiétude-Appréhension Att2 et 4 : H. Assurance en société ; Q4. Tension Att2 ;3 et 4 : Q2. Autonomie à l'égard du groupe Att4 :A. Cordialité-Chaleur	B. Raisonnement ; C. Stabilité émotionnelle ; E. Dominance ; F. Vivacité ; Q1. Ouverture au changement ; Q3. Perfectionnisme	Att1 ;2 et 3 : A. Cordialité-Chaleur Att1 et 3 : H. Assurance en société Att1 : Q2. Autonomie à l'égard du groupe Att1 et 3 : Q4. Tension Att2 : L. Vigilance Att2 et 4 : O. Inquiétude-Appréhension Att3 : G. Conscience et respect des conventions, N. Intériorisation		Att1 ;3 et 4 : AX. Anxiété Att2 ;3 et 4 : TM. Dureté-Intransigeance	EX. Extraversion ; IN. Indépendance ; SC. Contrôle de soi	Att1 : TM. Dureté-Intransigeance Att2 : AX. Anxiété